

## CONTENIDO

PRÓLOGO .....	9
PRESENTACIÓN .....	17

### LA INELEGIBILIDAD

I. MARCO TEÓRICO .....	23
1.1. LA ELEGIBILIDAD .....	23
1.2. LA INELEGIBILIDAD .....	24
1.1.1.Principios que regulan las inhabilidades .....	26
II. MARCO HISTÓRICO .....	26
III. HISTORIA DEL SISTEMA ELECTORAL COLOMBIANO .....	29
IV. SUPUESTOS NORMATIVOS CONSTITUCIONALES Y LEGALES VIGENTES ...	32
4.1.CONSTITUCIONALES .....	32
4.1.1.Principios fundamentales .....	33
4.1.2.Preceptos generales .....	37
4.1.3.Preceptos específicos.....	40
4.2. DESARROLLO LEGISLATIVO .....	45
4.3. LAS RESOLUCIONES 424 DE 2000 Y 215 DE 2007 SOBRE TRASHUMANCIA ELECTORAL .....	49
4.3.1. Resolucion N° 0424 del 2000.....	49
4.3.2. Resolución No. 0215 de 2007 .....	55

V.	LA SITUACIÓN ACTUAL EN EL TEMA DE LA INSCRIPCIÓN DE INHABILES O «INELEGIBLES» A CANDIDATURAS PARA CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR. ....	65
	5.1. LA INSCRIPCIÓN DE CANDIDATURAS FRENTE A LA JURISPRUDENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO .....	66
	5.2. LA INSCRIPCIÓN DE INELEGIBLES EN LOS CONCEPTOS DEL CONSEJO NACIONAL ELECTORAL (C.N.E.) .....	75
	5.2.1. Una visión general del C.N.E. sobre la inscripción de inelegibles .....	76
	5.2.2. Primera postura en concreto del C.N.E. sobre la inscripción de un inelegible .....	82
	5.2.3. Segunda postura en concreto del C.N.E. sobre la inscripción de un inelegible .....	83
	5.2.4. Análisis adicional sobre la teoría de «los medios ilícitos» .....	88
	5.2.5. Los resultados positivos del Consejo Nacional Electoral en los casos de transhumancia electoral .....	97
	5.3. LA RESPUESTA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN .....	99
	5.3.1. El papel regular de la Procuraduría .....	99
	5.3.2. Una nueva visión de la actuación de la Procuraduría .....	108
	5.3.3. La Procuraduría y sus afanes previos a la elección .....	122
	5.4. UNA ÚLTIMA Y NOVEDOSA SALIDA JURÍDICA FRENTE AL PROBLEMA (CASO DEL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA)	127
	5.5. EL MENSAJE DE LA PRESIDENCIA DEL CONGRESO .....	130
VI.	ANTECEDENTES LEGISLATIVOS SOBRE EL TEMA .....	132
	6.1. LA PRECARIA Y EFÍMERA EXISTENCIA DE LA LEY 85 DE 1981 .....	132
	6.2. LOS RECIENTES INTENTOS LEGISLATIVOS .....	136

6.2.1. Proyecto de Ley Estatutaria No. 103 de 2006 (Senado).....	136
6.2.2. Proyectos de Ley 236 de 2007 – SENADO – y 252 de 2007– CAMARA –, acumulados en el No. 234 de 2007 de Cámara de Representantes. ...	146
VII. DERECHO COMPARADO .....	149
7.1. SISTEMA ELECTORAL EN PERÚ .....	150
7.1.1.Regulación general .....	150
7.1.2.Regulación Específica para cuestionar inscripciones de candidatos a cargos de elección .....	151
7.1.2.1.La Ley 26864 de 1997 .....	151
7.2. SISTEMA ELECTORAL EN VENEZUELA. ....	160
7.3. SISTEMA ELECTORAL DEL REINO DE ESPAÑA .....	167
VIII. LA PROPUESTA PARA LA LEGISLACIÓN ELECTORAL COLOMBIANA .....	175
8.1. FUNDAMENTOS CONCRETOS .....	175
8.2. FACTORES DETERMINANTES PARA ARTICULAR LA PROPUESTA .....	180
8.2.1.La eficacia de la garantía constitucional del derecho de audiencia y defensa .....	180
8.2.1.1.La publicidad oficial .....	181
8.2.1.2.El factor tiempo .....	181
8.2.2. Autoridades competentes .....	182
8.2.3. El nivel de convencimiento que se debe lograr en la medida cautelar propuesta .....	185